Relatoría

Seminario: *Diálogo Sociedad Civil y Movimientos Sociales*

Viernes 6 de marzo de 2026,
San Luis Beltrán,
Oaxaca de Juárez.

Presentación

En las instalaciones de CAMPO, en San Luis Beltrán, se reunieron el 6 de marzo un grupo diverso de actores de la sociedad civil, movimientos sociales y academia, para dialogar sobre la conyuntura política actual, construir escenarios posibles y formular estrategias de acción conjunta. Se buscó generar un espacio de diálogo crítico entre los distintos actores. La convocatoria fue realizada por unidOSC en colaboración con EDUCA, considerando que "se ha observado una preocupación global sobre la reducción del espacio cívico debido al auge de la gobernanza jerárquica, populismos y autoritarismos, especialmente en América Latina."[1]

Marcos Leyva EDUCA

Cuando cumplimos 30 años en EDUCA, en 2024, se planteó la realización de una serie de reuniones de organizaciones que participaron en ese evento para hacer, por un lado una lectura de la coyuntura y en segundo lugar para realizar acciones, desde las organizaciones y en alianza con otros actores y el mismo movimiento social"

En el 2024 veníamos iniciando un proceso de vinculación entre el movimiento social y las organizaciones, y hay pasos que hemos dado, como la Asamblea de Reconstitución del Movimiento Social en Oaxaca. Queremos seguir abriendo espacios de discusión y reflexión, más diversos y desde otros enfoques.

Objetivo

Generar un espacio de diálogo crítico entre actores de la sociedad civil y movimientos sociales para reflexionar sobre:

- Los aprendizajes en la relación de colaboración entre ambos sectores.
- La coyuntura política nacional actual.
- La construcción de escenarios posibles.
- La formulación de estrategias de intervención conjunta.

Carlos Zarco (UnidOSC)

La idea es hacer un encuadre. La Cuarta Transformación vino a reconfigurar el campo de los movimientos. Muchas ONGs vienen desde los años 80s. Eramos grupos de profesionistas, muchas veces, que nacimos vinculados a los movimientos populares, del campo y urbanos. Pero después las ONGs también agarramos rumbo propio con discusiones sobre nuestro rol en la sociedad, aunque siempre se mantuvo el vínculo con los movimientos.

[1] https://unidosc.org/2025/derechos-de-las-osc/aportes/tendencias-globales-para-las-osc-en-escenarios-de-gobernanza-jerarquica-blog/

Hoy en día también han aparecido otro tipo de organizaciones, vinculadas al sector empresarial, también algunas internacionales. Llevamos 4 o 5 años discutiendo sobre cómo se nos ha movido el piso en varios sentidos, muchas compañeras y compañeros están hoy en dependencias, participando en el gobierno. Hoy en día tenemos muchos "amigos", que ya se volvieron sólo "conocidos". López Obrador generó muchas expectativas en su momento, y hoy en día seguimos en esta discusión.

Yo me acuerdo que Oaxaca era un ejemplo de movilizacion y organización de organizaciones, pero hoy hay mucha fragmentación. Hay iniciativas de tejer nuevamente vínculos entre el sector. Por ahí va la idea.

Miguel Ángel Vásquez EDUCA

Vamos a analizar tres grandes momentos, la idea es que podamos participar todas las personas que estamos aquí, que las intervenciones no superen los 3 minutos.

El primer tema va a ser la coyuntura

El segundo momento será la relación entre ONGs y movimientos sociales. En esta mesa tenemos participantes de los distintos sectores, también del sector académico

En el tercer momento vamos a trabajar algunas estrategias. No se trata de crear un espacio más, porque ya tenemos varios espacios de articulación, donde cada quien aquí participa.

Al final vamos a hacer una síntesis compartida, que nos ayudará Carlos a coordinar.

1. Análisis de conyuntura

Modera: Miguel Ángel Vásquez. Atravesamos una crisis global, que sin duda impacta en nuestro país, una seríe de crisis interconectadas. Mientras, en México estamos en el segundo piso de la Cuarta Transformación.

Propuesta de preguntas para el diálogo

¿Cómo se percibe la actuación del segundo piso de la Cuarta Transformación en términos de la democratización, derechos humanos, perspectivas de vida?

Cómo vemos la situación del gobierno a nivel estatal y federal?

¿Cómo impactan las crisis globales en el país?

Integrante de *CAMPO*

A mí me llama la atención el tema de los recursos de gobierno para las organizaciones y movimientos sociales. En los años que llevamos los recursos para este sector eran limitados. Por ejemplo, SEDESOL, eran 300 mil pesos, no alcanzaba para el trabajo de las

organizaciones. Las organizaciones que tenían vínculos con la cooperación internacional eran quienes movilizaban recursos importantes.

Observamos que particularmente con la Cuarta Transformación se vinieron abajo ciertas formas de las organizaciones, bloqueos, movilización. Sin embargo, en Oaxaca tenemos aún presencia y actividad muy fuerte de organizaciones y movimientos, todo empieza a patinar un poco en el tema de recursos, sobretodo con la cooperación internacional, que convierte a las ONGs en burócratas de esas financiadoras y limita el trabajo.

Integrante de *Calpulli*

Las democracias del occidente político están en crisis. Esas democracias que antes eran "ejemplares" están siendo cuestionadas al interior de sus propios países. Esto también está ligado a la crisis económica y el surgimiento de otros bloques, después de la caída del Muro de Berlín, donde surgen nuevas potencias como China, India y Rusia, que disputan la hegemonía de Estados Unidos. Creo que la crisis mundial se debe a que el capital está siendo impulsando por conservadores, que no vislumbran los derechos humanos, de las mujeres y minorías. Se vuelve todo muy regresivo.

También hay mucha desinformación, propaganda, información muy sesgada y sin análisis, por parte de corporaciones de noticias. Pero además, muy pocos periodistas están cuestionando la situación.

Los gobiernos de izquierda en America Latina los han tumbado muchas veces con estrategias jurídicas. La izquierda parlamentaria y electoral no ha sabido resolver los problemas de las clases populares. Esto ha restado respaldo de la sociedad. También vivimos guerras, como en Ucrania y el genocidio al pueblo palestino.

Sobre la inversión por parte de la Unión Europea y Estados Unidos. En Calpulli nos ha afectado, pues hay una crisis económica y nuestras contrapartes en estos lugares han recortado las donaciones. Tenemos recortes a nuestro prespuesto que nos están afectando directamente.

Por otro lado a nivel nacional, vemos también que la Cuarta Transformación es un proyecto muy ambicioso, no está haciendo lo que dice, es esquizofrénico, porque tiene un discurso hacia la población, pero en su política real es prácticamente neoliberal.

Integrante de IISUABJO

Desde 2018 vivimos una serie de tensiones y contradicciones de lo que se promete como un gobierno de izquierda y de transformación. Hay un alivio en que [en las elecciones] de 2024 no se compró el discurso de la derecha, que hablaba de narcogobierno y corrupción. La sociedad mexicana no se dejó manipular por este discurso que va en detrimento de los derechos conquistados, que es tendencia en América Latina.

Por otro lado, un liderazgo carismático como el de Andrés Manuel, expropia la idea de "pueblo" al movimiento. Mientras, fue construyendo al pueblo organizado como sus enemigos, a las luchas contra megaproyectos, los sindicatos, las feministas. Quienes nos

hemos activado desde luchas populares nos fuimos constituyendo como su enemigo, nosotras las feministas éramos las conservadoras. Allí hay una disputa interesante por la narrativa, que se combina con los programas sociales, que son una deuda. Hay cosas que son importante mantener, pero debe haber una subjetivación política.

Se ha reestablecido la figura del presidencialismo, que nos da cosas como si salieran de su propia bolsa. ¿Pero cuánto puede durar esto? Los programas aumentan, mientras se desfondan otras cosas. No se ha soltado además la militarización. SEDENA y SEMAR tienen en control los megaproyectos. Tienen en sus manos 4 mil actividades, Intersecta hizo un estudio. Es una agenda de militarización y una normalización del militarismo.

También hay una cooptación del concepto de neoliberalismo. Oxfam acaba de sacar un informe que dice que los ricos de este país siguen siendo más ricos. Claudia salió a ayer a hablar de cómo van muy bien con el Plan México, con todos los empresarios atrás, incluyendo a Carlos Slim.

Además, no tenemos opciones políticas partidarias, pues estamos votando por el menos peor, no hay una oposición con proyecto, ya sabemos que son una bola de impresentables. Es bien difícil pensar en cómo se puede cambiar el estado de cosas que tenemos. Yo prefiguro que este gobierno va a seguir mucho tiempo mientras no se revierta este proceso de subjetivación política.

También está el tema de la violencia social, como lo vimos con la muerte de El Mencho. Yo no veo que el gobierno nos vaya a sacar de esta crisis de violencia, por lo contrario se va a profundizar.

Se sigue apostando por fortalecer mecanismos punitivistas.

Son una serie de contradicciones que a mi me preocupan mucho.Creo que es importante no perder de vista lo problemático que significa que tenemos este gobierno, con la oposición que existe. No puedo imaginar cómo sería tener hoy en día a Xóchitl Gálvez de presidenta, ya tendríamos a los gringos aquí metidos.

Integrante de MAIZ

Yo creo que la gente ha agarrado una narrativa con un lenguaje muy raro en estos 30 años. Las ONGs son especialistas en esto.

Vivimos en una economía de guerra actualmente y esta ingeniería tiene interés sobre nuestros tierritorios. Tenemos compañeros presos, compañeros asesinados, desplazados, perseguidos. Ese es el retrato de este gobierno, de la llamada Cuarta Transformación. No ha cambiado nada. Este esquema está destinado a destruir el movimiento social.

Dicen por ahí los compas que cambiaron de capataz, pero el finquero sigue siendo el mismo. Seguimos manejando lenguajes, narrativas que vienen de las financiadoras, del propio estado. También en el discurso a veces pareciera que estamos derrotados.

Todo está hoy mercantilizado. El interés del capital trasnacional está en el agua, los bosques, la vida. ¿Cómo debatimos eso?

Nosotros creemos, que estamos dejando de lado que esta política de estado, estos programas, son clientelares y están dirigidos a dividir las comunidades, hay un diseño para fragmentar al movimiento social, es una estrategia de contrainsurgencia. Vemos cómo este esquema está entrando en México y América Latina. Esta economía de guerra está operando desde hace varios años, destruye todo y luego lo reconstruye.

Aquí, en el movimiento social oaxaqueño, nos cuesta trabajo romper con lo que estamos mirando, ampliar, articularnos con otros. Por ejemplo se cumplieron 30 años de los acuerdos de San Andrés, y no estamos volviendo a ver lo que ha pasado en estos años. Hay proyecto de vida ahí que se viene gestando en estos treinta años, a largo plazo. Tenemos que tener una visión a largo aliento, porque sino nos vamos a cansar y puede surgir esta visión de desilusión y desesperanza. Pero creo que hay esperanza, que tenemos que construir una agenda.

El caso del paramilitarismo, los militares, sigue siendo el Estado. Este gobierno, es servil a los intereses de Estados Unidos, la agenda de Estados Unidos se está imponiendo en México.

Integrante de la UACO

Yo creo que para entender la relación del movimiento social y las ONGs tenemos que ver que pasa desde el levantamiento del movimiento zapatista hasta hoy.

¿Por qué después de dos décadas el movimiento social se debilitó? ¿y por qué el debilitamiento del movimiento social también coincide con el fortalecimiento del Estado?

El Estado mexicano es un estado militar. Militarizado, los militares tienen posibilidad de tomar decisiones de gobierno. El Estado se ha fortalecido con la militarización.

Lo dijo Flavio Sosa, Ulises Ruiz contrató a Los Zetas, hace más de 20 años, cuando el movimiento del 2006. Oaxaca vive un debilitamiento del movimiento social por las acciones represivas, del crimen organizado, de la CATEM[2]. Son fuerzas que son parte del Estado.

Cuando las organizaciones dejan de lado la idea de ser No Gubernamentales, por un visión más *light*, como parte de la sociedad civil, se van debilitando. El Estado no es parte del movimiento social. El estado corrompe al movimiento social, no importa si es capitalista o socialista. El Estado es Estado y los movimentos sociales no pueden formar parte.

El movimiento social hace 40 o 50 años tenía un horizonte de liberación, las organizaciones sociales luchaban por la liberación, por la transformación revolucionaria. Eso se alimentó más con el zapatismo.

Ahora se lucha por la resistencia, no como una estrategia sustitutiva, sino que el engordamiento del estado impide pensar en horizontes de transformación, ahora se piensa en poder seguir existiendo. Aquí se ubica uno de los principales daños de la Cuarta

[2] Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México

Transformación, la manipulación del discurso liberador, de que hay que gestionar la utopía, es uno de los principales problemas.

Integrante de OIDHO

Nosotros como OIDHO no somos una ONG, sino una organziacion social de comunidades indígenas. Pensamos que en el sector social falta mucha formación política. Nos toman de sorpresa ahora porque no se ha hecho un análisis del sistema capitalista.

Si hacemos un análisis histórico, las democracias occidentales no han sido ejemplares, se basan en la explotación del sur global, las clases populares y el racismo. Este sistema sigue vigente y lo podemos observar con lo que han dicho los compañeros. Ahora en su fase neoliberal y extractivista, donde ya se han dado cuenta las multinacionales que los recursos son limitados, la embestiada es más fuerte.

No hemos analizado cómo el sistema utiliza los sistemas políticos. Cuando el capitalismo no puede contener las crisis, entonces surge el fascismo. En México se dejan surgir los gobiernos disque progesistas como válvulas de escape de este sistema. Como organización siempre nos ha asombrado que muchos se han dejado llevar. Hay que hacer un aprendizaje profundo de los pueblos indígenas, necesitamos tener la mirada no hacia arriba, hacia los gobiernos, sino hacia abajo, hacia nuestros semejantes, hacia lo comunitario. Como OIDHO tenemos así más de 30 años, sin recibir apoyo alguno. Y pagamos el precio alto, de quedarnos sin fondos. Normalmente hacemos gestiones, desde una posición de fuerza, no tomándonos la foto con los gobiernos en turno.

Para nosotros la historia de los pueblos indígenas es el mejor ejemplo de ser verdaderamente anticapitalista. Tenemos mucho que aprender, aunque no tenemos ilusiones, muchos ya están semicooptados por ciertos pensamientos, y también hay quienes están cooptados.

Tenemos un compañero que ha hablado de los “recuerdos de San Andrés” porque nunca se cumplieron. Se abocó a lo legal y no a la movilización para lograr los acuerdos. Desde entonces nos peleamos con Adelfo Regino, porque no hubo un plan B a lo legal, y no se cumplieron los acuerdos.

Pensamos que hace falta más formación política y no caer en las trampas de los financiamientos. “Nadie te va a financiar la revolución”.

Integrante de Ucizoni

Necesitamos recuperar la memoria. Estamos desmemoriados, desmemoriadas.

El movimiento social tenía como premisa la independencia del Estado, y ya a finales de 1980, el Estado viene aplicando un modelo de control a partir de la ley de amnistía. No olvidemos que la principal reivindicación del movimiento social era la claridad política de independencia frente al Estado y los partidos políticos, esto se ha venido perdiendo.

Estamos en una época de confusión, como en el lavado de olla en el Istmo, donde la gente está toda cruda.

Que el movimiento social pueda reecontrarse consigo mismo, de los logros que tenemos.

Esta el caso del COVID, donde el mismo pueblo generó alternativas como organizaciones sociales.

Pero al final, estamos cayendo en una lógica maniquea. Necesitamos entender la realidad del mundo con lógicas nuevas, no podemos seguir viendo al mundo como en la época de Lenin, recuperemos la memoria, veámonos a nosotros mismos, nuestros logros de recuperación de medicina tradicional, de producción autónoma, energías, proyectos de agua. Somos incapaces de verlos porque nos hemos perdido en la lógica del capital y del estado. Tenemos que recueprar nuestra propia vía, independiente del estado.

Nos devoró el espectáculo y la simulación, aunque no quiero ser apocalítptico.

Integrante de FPR

A partir de las crisis del capitalismo, hay una confrontación directa y economica, que se traduce en crisis políticas. Vemos con Estados Unidos como ha reconfigurado el escenario para agenciarse petróleo, en Venezuela e Irán, el caso de Rusia y China.

Los diferentes bloques económicos y grupos imperialistas aprovechan el descontento que hay con los movimientos progresistas para controlar estos países.

Estos países de gobiernos progresistas nosotros le llamamos populistas.

En México vemos el avance de megaproyectos, la perdida de conquistas laborales, como en el caso de la reforma laboral por las 40 horas. Con las reformas pasadas han coptado los movimientos sindicales que ahora son parte del regimen.

Con AMLO, hubo que asumir una postura, algunos tomaron hacia el gobierno y otros una postura crítica, pero muchos se quedaron esperando, y sigue siendo dificil reconstituir el movimiento social. Nosotros seguimos manteniendo una visión de movimiento popular, porque el "movimiento social" puede contener cualquier cosa, mientras la caracterización del "movimiento popular" tiene una base desde abajo.

Nosotros decimos que la delincuencia organizada no es un ente aparte, forma parte de lo que necesita el estado y la cúpula en el poder, para inhibir al movimiento popular y a la juventud.

Integrante del CIESAS

Yo veo un fortalecimiento de un modelo internacional del Estado, que se expande fuera de sus fronteras y de forma interna. Veo así a la Cuarta Transformación que expulsa pueblos, que expulsa ciudadanías organizadas. Es una Cuarta Transformación que se alinea con el modelo económico neoliberal capitalista de urbanizacion y desterritorialización. Veo un retroceso en el tema de la seguridad centrada en la vida, un enorme retroceso en cómo se combate el crimen organizado, y en la parte ecológica, como con el *fracking*.

No es casual que en este momento se apruebe el *fracking*, cuando Donald Trump ha desplazado cómo se explotan los recursos. Y Claudia Sheinbaum prefirió salvar al elefante,

PEMEX, y en lugar de apostar a un nuevo proyecto, a otro tipo de energías, prefirió apostar al *fracking*.

El hecho de que se apostara por una política de violencia directa, con el abatimiento del Mencho, que sabemos que no ha funcionado como estrategia. En Oaxaca este tipo de eventos y enfrentamientos se han visto tambien. La semana pasada hubo enfrentamientos en Tlacolula y gente muere en estos ajustes de cuentas. Está pasando en el Istmo también y el crimen organizado ha ido creciendo en el Estado.

El modelo de guerra contra el narcotráfico se ha exportado a otros países de latinoamerica para fortalecer al estado y militarizarlo para combatir también a los movimientos sociales. Es una "mexicanización" de las tácticas, que sirve al capitalismo y al extractivismo. Esto no es ajeno a lo que pasa en Cuba, Palestina. El pueblo palestino no ha encontrado el apoyo que debería en los movimientos sociales aquí, y lo que le pasa al pueblo palestino no está alejado de lo que pasa aquí.

A mí me preocupa esta Cuarta Transformación que es populista, que da dinero a través de programas y ha generado una masa que es fiel, con quienes no se puede dialogar y que le creen todo. ¿Cómo generar vinculos con estas personas con las que vivimos?

Yo soy de Morelos y allá veo un deterioro del tejido social que ha avanzado con la Cuarta Transformación. Creo que aquí en Oaxaca debemos reconocer que hay una calidad de vida y valorar temas como la soberanía alimentaria, la lucha feminista, que no hay en otros espacios, espacios de autonomía.

Hay movimientos como el de las madres buscadoras, que nos están dando lecciones como la no violencia. Sin embargo, esta no-violencia no ha mermado la violencia del estado. Me cuestiono si este método a la larga tenga impacto a largo plazo. ¿qué estrategia podemos tener hacia el estado? Porque no podemos dialogar si no estamos en el mismo lugar de poder, hay que seguir viendo esa correlación de fuerza.

Hay que hacer una autocrítica en términos de la intergeneracionalidad. Hace falta esta reflexión en el movimiento social. Por otro lado, no es por presumir, en los movimientos feministas creo que sí nos hemos escuchado más. ¿Qué pasa con los jóvenes? ¿Qué necesitan, qué están pensando?

También, el 10 de mayo, deberíamos por solidaridad estar con las madres buscadoras, para darles ese valor. No por el hecho de usar la no violencia, no están recibiendo violencias. Hay fechas en que tenemos que apoyarnos más y coordinarnos.

Resumen del Primer Tema: Análisis de Coyuntura

- La Cuarta Transformación se ha inspirado en los movimientos sociales, sin embargo, a pesar del discurso de izquierda, sus resultados son de un gobierno abiertamente neoliberal.
- Militarización, economía de guerra.

- Narrativas: expropiación de las narrativas y del concepto de “pueblo”
- Modelo capitalista y dinámica extractivista que sigue impactando en los territorios
- El Estado no es un aliado de los movimientos sociales, aunque la narrativa sea de izquierda.
- México tiene una alta dependencia de Estados Unidos, aunque se maneje un discurso soberanista.
- La noción de ONG, movimiento social, movimiento popular (hay que analizarlo en el siguiente apartado)
- Autonomías. ¿Cómo rescatar experiencias “exitosas”, buenas prácticas en temas de salud educación, etc?
- Otros movimientos: jóvenes, disidencias, feminismos ¿Cómo hacemos para que los movimientos se fortalezcan y crezcan?

2. Relación Sociedad Civil – Movimientos Sociales

Modera Úrsula Hernández. Énfasis en los aprendizajes y retos. ¿Es posible hablar de un piso común entre el movimeinto social? y ¿Cuáles serían los desencuentros entre movimiento social y organizaciones? Elementos que podamos identificar para generar alianzas y horizontes compartidos e identificar factores que dificultan estas alianzas.

Preguntas generadoras

¿Qué aprendizajes se han obtenido desde la perspectiva de la construcción de sujetos sociales y políticos en la relación entre movimientos sociales y sociedad civil? ¿Hay prácticas que deben revisarse en cada actor para una mejor relación y un mejor aporte a los procesos de transformación? Nos vemos entre estas categorías, movimiento social, sociedad civil, pero ¿qué otras categorías podemos utilizar para identificarnos?

Integrante Sección 22

Tenemos que reconocer que este gobierno vive una gran coyuntura política, mientras, nosotros trabajamos desde las comunidades. Los partidos de oposición en México poco a poco se han ido yendo al bote de la basura, se han ganado ser el enemigo del pueblo. Quienes están en el poder siempre han defendido a quien tiene el dinero, a los ricos. Los diputados deberían ser, si no independientes, por lo menos deberían mostrar quién es quién, cada quien debe manejarse de acuerdo a las circunstancias, sin embargo, el gobierno sigue cayendo en los mismos sistemas políticos del pasado.

Nosotros como maestros trabajamos desde las comunidades. También hay organizaciones. Este gobierno arrebató el servicio social de gestoría, porque la gente está muy contenta con la pavimentación a cabeceras municipales, no es más que un camino recto para saquear los recursos naturales, esa pavimentación ha dejado sin fuerza a las organizaciones sociales o

civiles, porque ya no hay forma de salir, ya no tienen que gestionar, por eso tienen que buscar nuevas formas. Nosotros como maestros hemos caminado junto a las organizaciones sociales.

En la región de la cañada, en Cuicatlán, ya tiene más de 37 años que dejaron de saquear madera en la región de Concepción Pápalo, ahora con esta pavimentación, hay de nuevo acceso. Tenemos que analizar la introducción de este pavimento a las cabeceras municipales.

Poco a poco han eliminado la invervención de las organizaciones sociales. Por ejemplo en el medio urbano pelean bienes y servicios. Sin embargo en lo rural ya son muy breves sus labores, lo que mas peleaban era la introducción del camino, pues ya está. Ahora los maestros se compran su moto y llegan rápido. Nosotros como maestros hemos perdido vinculación con las comunidades.

Cuando se habla de organizaciones no gubernamentales, recuerden que antes cada partido y los políticos financiaban ONGs, pero esos organismos también mantenían las asociaciones civiles, que dependían de los partidos políticos. Todo esto el gobierno de la Cuarta Transformación también lo fue eliminando.

Comentaban hace rato…¿Cuándo se va a acabar el financiamiento a comunidades y apoyo a adultos mayores? Es el mismo dinero que pagan de impuestos y se los están devolviendo.

Integrante IISUABJO

Quiero señalar sobre los aprendizajes del feminismo en Oaxaca.

Está la idea de la cuarta ola del feminismo, por allá en 2016, la irrupción de un nuevo sujeto político que hace cosas que antes no hacía. Mujeres más aguerridas, que rompen vidrios, rayan paredes, performances que llaman la atención sobre la violencia que venimos experimentando como mujeres. Este nuevo sujeto político estaba muy reticente a vincularse con el feminismo institucional, de organizaciones con recursos y trabajo de mucho tiempo. Hubo una incomprensión entre las chavas jóvenes, "las morras", que reivindican un feminismo de calle, frente a las organizaciones que tienen articulación con el Estado, que pueden activar protocolos en casos de feminiciido, por ejemplo.

Yo percibo que en los últimos años ha habido un diálogo, y un entendimiento mutuo de la labor de cada una. Porque por ejemplo, las chavas ya recurren a las organizaciones que tienen una estructura para accionar, y las organizaciones a su vez, están comprendiendo la agenda de las morras, por ejemplo para articular actividades donde se reúnen diferentes generaciones de mujeres. Es el caso de Consorcio y otras organizaciones mixtas, donde también se articulan las mujeres jóvenes con la comunidad. Las chavas están aprendiendo de las organizaciones, pero también las organizaciones están aprendiendo de las chavas, por ejemplo a poner el cuerpo, acuerpar, estar ahí.

Considero que es un aprendizaje que vamos a ver el domingo, el 8 de marzo, donde llegan chavas muy jóvenes, de prepas, universidades. A pesar de que el feminisimo es muy diverso en Oaxaca, están encontrando espacios para sus demandas.

Integrante de Acento

Quiero compartir algunas reflexiones que hemos tenido en ONGs, de CDMX y otros espacios.

Ha disminuido la interlocución con el estado y también una mayor fiscalización de las ONGs por parte del Estado a través del SAT. También hay una disminución de financiamiento, la europea se está yendo a lo militar y la cooperación de USA se está canalizando a otras agendas de derecha.

Esto está hacieno preguntarse a las ONGs si el modelo que venimos manteniendo hasta ahora es sostenible, por ejemplo como forma de vida de muchos activistas. Se abren preguntas sobre los servicios y especialidades que prestan algunas ONGs. También las estructuras rígidas que han impulsado las financiadoras, o modelos de organización, estructuras jerárquicas y administrativas para responder a las financiadoras. Reportes, auditorias, todos estos elementos han hecho repensar el modelo organizativo y las apuestas de las ONGs.

Frente a los movimientos sociales vemos como hay cierta flexibilidad de estructuras, propuestas de organización y adaptación. ¿Cómo podría ser un híbrido entre poder ser flexible y a la vez tener ciertas estructuras?

¿Qué prioridades podemos poner en este contexto?

¿Qué formas de organización podemos priorizar?

Integrante de Diálogos Intergeneracionales

Desde hace 3 años estoy coordinando un espacio de Diálogos Intergeneracionales, que surge al final del sexenio de AMLO, a partir de la reflexión de que nos había pasado un sexenio encima, que nos había dejado muy fragmentadas. Con Peña Nieto había un enemigo común que nos hacía articularlos, unirnos. Había una idea común que era sacar a Peña Nieto de Los Pinos.

La polarización alrededor de AMLO nos inmovilizó. La reflexión en ese momento era ¿cómo salir de esta situación? Y no sabíamos como afrontar esto, entonces nos hemos convocado para hablar con la verdad, abiertamente. En los tres años que venimos reuniéndonos, hay un reconocimiento que estamos en una crisis, policrisis. Hay voces que dicen que estamos viviendo un cambio civilizatorio. Se está acabando el mundo que conocemos que inició después de la segunda guerra mundial.

En el caso de las Organizaciones Civiles, los recursos internacionales están yendo menos a las organizaciones, por ejemplo las feministas. Las organizaciones no tenemos poder económico, ni capacidad de movilización social, como los sindicatos, por ejemplo. Lo que teníamos era nuestra legitimidad, reconocimiento y especialización. Ahora no tenemos esa moneda de cambio, porque en el primer sexenio de la Cuarta Transformación se dedicaron a deslegitimarnos.

¿Cuál es nuestro rol político ante estas circunstancias? Todo se está viniendo abajo con nuestro modelo de organización. Porque los recursos que nos sostienen se están acabando. Son organizaciones muy especializadas, en lo temático, y ya no van a poder seguir haciendo lo mismo. ¿De dónde nos vamos a financiar? ¿Cómo nos vamos a vincular con un estado con los niveles de aprobación que tiene MORENA? ¿cuál es nuestra moneda de cambio?y ¿cómo nos vinculamos con los movimientos sociales?

En una reunión de ONGs y movimientos a la que asistí se nos criticó como organizaciones, nos dijeron: "nosotros ponemos los muertos y ustedes se llevan el financiamiento".

Hay que cuestionar para que se va a las comunidades y no sustituir al actor social.

Las organizaciones también dijeron algunas cosas a los movimientos sociales. Por ejemplo, si se toma la decisión de ir por la vía jurídica, y las comunidades optan luego por vías violentas, se rompen los acuerdos y la confianza. Por ejemplo, en ese caso, había acuerdos de la comunidad con actores del crimen organizado. Esto hacía poco sostenible el acompañamiento de la organización.

Si no estamos viendo al Estado, como un Estado con el que queramos dialogar y vincularnos, y queremos voltear a vernos como organziaciones, tenemos que empezar por respetarnos y reconocoernos, con objetivos muy similares, y bien podríamos beneficiarnos de abrir la conversación y diáologos críticos, porque el Estado es enorme, y tenemos que ver la manera de avanzar estrategias comunes.

Integrante de CAMPO

CAMPO surgió a partir de las necesidades de un movimiento social con actores y sujetos muy diversos, comunidades indígenas, organizaciones civiles, organizaciones de productores, empresas productivas, hasta mezcaleros. En ese proceso nos tocó apoyar la conformación de más de 500 figuras asociativas. También apoyamos a muchas Organizaciones de la Sociedad Civil. Creamos condiciones para establecer alianzas. También nos hemos vinculado con la Sección 22 y en el ámbito local en comunidades, municipios, con instituciones educativas. Nosotros entendemos al Movimiento Social con esta diversidad de actores, y hemos clarificado con cada uno de ellos nuestro papel y actuación y también los de ellos, para expresar su demanda social, desde ellos mismos.

Atendemos demanda social, y vamos dando forma, cuestionando, sin necesidad de cobrar por los servicios profesionales. Hemos aprendido de las comunidades, de las formas, por ejemplo con la recuperación de miles de hectáreas de tierra. Está el caso de CEPCO, que cuando empezaron a tener espacios de venta de café empezaron a coquetear con cargos municipales.

Las empresas sociales no era algo sencillo, se cometieron errores, pero nos fueron forjando en el tiempo. Esto hay que valorarlo, como ONGs o actores de la sociedad civil para ver los aprendizajes y retos.

Integrante de MAIZ

Ha faltado en muchos momentos la mística, el hacer como un compromiso de transformar el mundo. Esto ha faltado. También está la fragmentación, que no es casual, ha sido muy pensada y muy dirigida. Por eso hay muchos compañeros que están hoy en el gobierno.

El Estado necesita las resistencias y las operativiza.

Creo que el financiamiento que llega, cada vez más selectivo, tiene una agenda común. ¿De dónde viene esa agenda y esos financiamentos? Hace 30 o 40 años, en la zona de la reserva de la biósfera, quien estuvo dando dineros fue Estados Unidos. Pero atrás de eso venía una prospección de los minerales que hay ahí. Llegan en buena onda sabiendo que las organizaciones tienen diálogo con las comunidades, e inocentemente entregamos información.

Por ejemplo, en esa zona la UNAM llegó a hacer un estudio, que fue financiado por la BAYER, para poder sacar la información que tienen las comunidades.

Lo que quiero decir es que el capital convive en todos los ámbitos, pensamos que están peleando en el mundo porque hacen guerras. Pero los capitales conviven en otros ámbitos. ¿Será que están peleando en el mundo? Los capitales que están extrayendo minerales, tierras raras y que alimentan la industria armamentista, son trasnacionales.

Las organizaciones que existen han surgido por demandas de las comunidades. No se han cumplido demandas de justicia.

La experiencia de lo que se debate hoy acá es fundamental. Pero hay un divorcio generacional. No hemos logrado incorporar estos sectores. Por ejemplo el TikTok, y las agendas que se mueven ahí, no hemos logrado llegar ahí.

Están las consultas, que han sido una simulación. Las organizaciones no han logrado poner en discusión esta situación.

Sobre la burocracia, nos dejamos burocratizar por el SAT. habrá que buscar otras opciones, porque si nos quedamos en el QR, en querer ser donataria autorizada, nos vamos a quedar así 30 años más.

Claro que sí somos movimiento social, claro que estamos articulados a distintos niveles. “La revolución no se hace con armas sino con voluntades”

Integrante de CAMPO

Muchas veces hablamos de la relación de las organizaciones, ONGs, y el Estado. Pero tenemos que diferenciar quien es el Estado. Universidades, comisariados. Siempre estamos con la mira de si es el Estado contra la sociedad.

En esa relación, ¿no hay espacios de poder? ¿Tenemos poder nosotros? Después de 30 o 40 años, tenemos el privilegio de haber trabajado de una manera interesante, con una variedad de actores, con jóvenes. Este es un espacio muy privelegiado el que tenemos aquí [señala el

auditorio y las instalaciones de CAMPO]. En CAMPO rompimos en el 2000 con la idea del financiamiento 100% externo. Metimos la mano para construir. Esto no estuvo exento de fracturas, llegamos a puntos de tensión, no desapareció la organización, pero tomamos caminos.

¿Dónde está nuestro espacio de poder? ¿El de las comunidades? ¿Dónde podemos hacer algo en común? Nunca podemos hacer un proyecto único, amplio, con un objetivo común. Eso es imposible.

Oaxaca es muy privilegiado porque podemos hablar de comunidad, municipio. La diversidad de nuestro país nos va marcando.

Veo cosas en la UACO, como folclorización que me parecen problemáticas. Por ejemplo el otro día vi que estaban haciendo un taller de piñatas, no sé si eso es lo que deberíamos estar haciendo.

Hay que ver sin embargo qué es lo común, y respetar los objetivos de cada quien. No olvidar los actores directos, que no somos nosotros. ¿Imponemos nuestra agenda o trabajamos conjuntamente? contra el Libramiento Sur, que ahora cambió de nombre, contra las mineras, las eólicas. ¿Le entramos a gestionar y tomar nosotros el control del agua, los servicios?

Integrante de EDUCA

Venimos de un proceso de muchas ONGs como brazo técnico del movimiento social o popular. Después hay un distanciamiento, por posiciones políticas de ONGs, la agenda más ligada a lo temático y poca relación con organizaciones sociales.

A nivel nacional, después del proceso zapatista se da un diálogo entre ONGs y movimiento social.

Luego viene Oaxaca, con la APPO, un momento de encontrarse, hacer cosas y generar un sujeto político. No sólo lo que fue la APPO, sino lo que venía 5 años atrás construyéndose en el movimiento social. Ha habido muchas coordinadoras, frentes, coaliciones. Hay ejemplos de los que hay que aprender de cómo fueron caminando.

Después del 2006 vino un momento de reflujo del movimiento, de agendas particulares y mucha desconfianza. Que el momento posterior al 2006 los profundiza.

Un elemento estratégico del diálogo entre movimientos y ONGs es la confianza, y esta no la construyes de una semana a la otra.

Apenas con Beas, en la Asamblea de Reconstitución del Movimiento Social en Oaxaca, platicábamos que era dificil la confianza, porque la desconfianza está de entrada.

Partimos de la base que estos procesos son de largo aliento y es ahí donde es importante la construcción de la confianza.

Un segundo elemento es la construcción de un horizonte político.

No se hace trabajo de gestión en nombre de los espacios de articulación. ¿Para dónde vamos? ¿Qué queremos construir? Sobre eso caminamos, pero tenemos que ir despacio, pues estos procesos pasa no solo por las organizaciones, sino por las personas.

Un tercer elemento, sería una crítica para las ONGs, de los 70s para acá nos hemos perdido, nos hemos burocratizado y esto nos ha alejado del territorio. Hay ONGs que son nacionales porque vinieron un día a hacer un taller a Oaxaca. Estar en el territorio te da una perspectiva de qué es estar construyendo con las comunidades.

Por ejemplo mañana está el 5to foro en la Mixteca. En Oaxaca sigue habiendo movilización política y acciones, pero seguimos fragmentados. Todavía no logramos generar un horizonte político con una agenda más concreta.

Integrante de la Sección 22

Tenemos que revisar todos de dónde surgimos y cuál es el objetivo de la organización a la que pertenecemos. Porque ahí es donde tenemos que generar la ruta para ser autosuficientes. Es un reto cuando no sabemos separar la obligación del Estado y hasta dónde puede llegar a frenar la participación y acción. Me parece que esto ha venido dándose en Oaxaca, los diferentes gobiernos han utilizado la exigencia de nuestros espacios y las relaciones que se construyen generan que se frenen nuestros procesos de organización.

Tenemos que exigir la obligación del Estado en nuestros procesos, pero no ser sujetos de ello, porque sino caemos en una encrucijada.

Recuerdo los señalamientos de la Cuarta Transformación sobre la gestión de recursos, y muchas organizaciones sucumbieron.

En el magisterio nos pasó, en 2024 nos cortan el recurso económico, y no supimos como sostener. Hoy todavía tenemos ese reto, de qué estrategias generamos para poder mantenernos dentro de las diferentes luchas. También me parece que en los procesos de articulación, tenemos que evitar que el gobierno rompa. Nosotros utilizamos la palabra cooptación, y después viene la desconfianza, eso ha pasado en la sección 22 y más con este gobierno, no es solo que se lleve a su estructura gubernamental a compañeros, sino que los mantiene adentro y desde allí rompe los procesos de la organización.

En este trabajo de defensa de derechos humanos, de recursos, como es un interés del capital, ellos están en trabajo constante, como tienen al sistema para ellos, tenemos que revisar cómo desde abajo sostenernos, acuerparnos y encontrar el eje común, que me parece puede ser la defensa de los recursos naturales y los derechos humanos. Y ver cómo dar un paso para que sea en masa.

En Oaxaca después de haber estado en una pausa muy larga, que ayudó la pandemia, creo que estamos dando un primer paso. La tarea es cómo generar la articulación bajo los ejes comunes, más allá de las diferencias. ¿Cómo en las coincidencias poder hacernos presentes?

Hay un reto en evitar las agendas individualistas. ¿Cómo desde mi espacio y comunidad puedo llegar al llamado de la organización que sea? ¿porque entendemos que estamos caminando al mismo objetivo?

Integrante de OIDHO

Hay una larga historia de desencuentros entre organizaciones y ONGs. Por ejemplo en nuestra organización hicimos llamados de Derechos Humanos que tuvieron una respuesta de organizaciones de derechos humanos, por ejemplo eclesiales.

También ha habido excepciones. CAMPO nos regaló las ollas para nuestro primer plantón. Y también EDUCA, siempre nos han aguantado y los hemos aguantado también.

Esta relación entre ONGs y organizaciones siempre han sido complejas.

Por ejemplo en la APPO, en un momento algunas ONGs se fueron distanciando. En el momento más álgido del movimiento, una ONG propuso100 días de tregua, algo que era para desmovilizar, y además nos descalificaron. Estas cosas y otras hacen desconfiar a las organizaciones de las ONGs. También está el tema de los recursos. El financiamiento va donde hay grandes equipos de profesionales, hay clasismo en los financiamientos.

Lo bueno es que las crisis nos juntan. Por eso estamos aquí. Y eso es muy positivo. Para pensar qué vamos a hacer en conjunto necesitamos mucha honestidad y mucha ética. Eso a veces falta.

Hay muchos aprendizajes mutuos. Hemos llegado a pensar que no queremos trabajar juntos, pero las ONGs trabajan bien. Son profesionales, en varios trabajos, como la comunicación. Son muy profesionales. Pero hay cosas que también hay que pensar, le digo a EDUCA, ustedes siempre convocan a las 10 de la mañana, cuando la gente trabaja.

Que bueno que las compañeras mencionaron el feminismo, todos pueden aprender mucho del feminismo, ahí todavía nos falta, hay mucho prejuicio en Oaxaca hacia los feminisimos, sobretodo de parte de la fracción masculina, pero no solamente. Hace falta estudiar la historia de los feminimos, sin prejuicio. Porque luego salen en la asamblea como el otro día, que van a dividir, si eso ya está superado, hasta los hombres kurdos dan talleres sobre feminisimos. Ya llevamos siglos de discutir esto, por qué las mujeres disputamos nuestros propios espacios. Sabemos lo que queremos y nuestra lucha.

A todos nos falta aprender de los otros movimientos.

A muchos nos ha pasado que nos toman la foto, son gajes del oficio, porque a veces toca hacer gestiones frente a palacio de gobierno.

Este ejercicio de sinceridad necesitamos para saber qué agendas podemos hacer juntos y no nos podemos dar el lujo de fragmentarnos. Toca luchar juntos, porque sino vamos a compartir la derrota.

Integrante de UCIZONI

Se ha hablado mucho de las tensiones del movimiento popular y las ONGs, pero también hay tensión entre organizaciones y al interior de las mismas. Esta desconfianza tiene sus razones. Como UCIZONI hemos participado en muchos espacios de articulación, donde se anteponen principios ideológicos.

También hay actores que utilizan lo colectivo para fines económicos particulares.

La confianza es una palabra, un valor. ¿Cómo la contruimos?

A nosotros nos invitaron también al palacio de gobierno, pero sabíamos que era un trampa.

¿Cómo construimos articulación?

Aquí hay éxitos, logros y avances, resistencias. Se ha logrado en la Sierra Norte de Puebla parar una mina, en Oaxaca parques eólicos, etc.

En el Istmo tenemos un proceso de articulación con maestros, con un colectivo que se llama Casa de la Ciencias, en la construcción de una educación alternativa.

Es en el trabajo más horizontal, en la acción conjunta, donde se pueden construir articulaciones. Hace falta una alianza multisectorial, de actores con demandas propias, donde hay demandas particulares.

Integrante del CIESAS

Siento que si hemos llegado a acuerdos.

Me dejó pensando el compañero sobre las formas de poder que hay.

También dudo de la legitimidad que tengo para hablar en esta ronda, porque yo soy académica, no estoy todo el tiempo en esa estructura, pero está el tema de la violencia epistémica.

Pero finalmente me animé a hablar porque además de estar en la academia, también vengo desde otro estado, de Morelos, y he ido aprendiendo cómo ir tejiendo, entrando a espacios. Y veo aquí que muchos somos de afuera. Parte del aprendizaje es irse acoplando a los tiempos y formas locales.

Creo que este es un ejercicio muy importante de generar confianza, ir nombrando y cuestionando aquí.

Ir más allá de lo maniqueo, ¿cómo se piensa la diversidad de las personas que están en la lucha, y de las luchas mismas?

Hay ejercicios que están haciendo pequeñas grietas. Pongo el ejemplo de Cochera en Servicio, que propone Gabriela León, para compartir cosechas que cada quien tenemos. Ha sido un espacio bien interesante, los temas cambian cada mes. Pero por ejemplo una vez un tema fue el de la gentrificiación o la turistificación. Y muchas de las personas que estábamos ahí eramos de afuera, o locales con negocios hacia el turismo. Fue una discusión de cómo

también quienes estábamos ahí estábamos generando alternativas, ecoturismo, ecotecnias, baños secos. Aprender en no caer en binarismos.

Muchas luchas estamos en contra del militarismo. ¿Pero lo aceptamos? ¿Ya nos rendimos? ¿O cómo le vamos a hacer frente?, ¿qué consenso nos podríamos llevar? Porque de repente sí nos quejamos y vemos los efectos, pero ¿realmente ya nos estamos dando por vencidos? ¿Cómo le hacemos para hacer frente y que no avance?

Integrante de Espiral por la Vida

Reconozcamos que hay tensiones no solo entre movimiento social y organizaciones, sino al interior. Ahora que fue la Asamblea de Reconstitución del Movimiento Social de Oaxaca, me tocó participar en una mesa de la Sierra Norte. Y no había nadie de la sierra norte. Nos juntamos EDUCA, Consorcio y Espiral y la esposa de Pablo, el defensor preso.

Platicábamos que algo muy importante que podemos hacer para la construcción de confianza es ver entre nosotros dónde podemos colaborar, contruir acciones comunes. Está el mapeo que podemos hacer de quiénes somos, que tiene doble filo. A mí me parece que del ejercicio de la asamblea, si es provechoso mapear quienes somos en las regiones que trabajamos, para construir agenda común, para cuidarnos. Quisiera que apostáramos a eso.

El sueño es poder construir un gran proyecto de alianza multisectorial sobre lo que sí nos une.

Resumen del Segundo Tema: Relación Movimientos Sociales y Sociedad Civil

- Cuestionamiento a las acciones de la Cuarta Transformación y en qué grado desmovilizan las estructuras, ejemplo concreto de las carreteras.
- El papel de las mujeres y el movimiento feminista. Rol pedagógico hacia otras organizaciones más institucionalizadas, no necesariamente del estado, pero sí con estructuras más formales. Y a la vez su apertura al diálogo.
- Modelo organizativo de las ONGs ¿Sigue siendo sostenible? Y el reto a la imaginación es de qué otra manera se puede construir estas formas organizativas.
- La verdad y la confianza. Y cómo se construyen a lo largo del tiempo, en un proceso lento.
- Hay un reto importante de construir un proyecto político a largo plazo, no actuar como respuesta.
- Sobre la estructura de las organizaciones, la posibilidad de dar vuelta a la dependencia económica.
- La búsqueda de justicia y cómo el movimiento y organizaciones retoman las demandas.
- Los espacios de poder ¿cuáles son los espacios de poder comunitarios, de las organizaciones y colectivos? Hay que pensar esto a partir de lo que sí tenemos.

- Se mencionó a la APPO como momento de encuentro y construcción de sujeto politico.
- En Oaxaca, hay un proceso aprendido y heredado que tiene que ver con la capacidad organizativa.
- Muchas veces lo que da el estado resta y compromete
- Clasismo en los financiamientos e importancia de hablar con claridad y desde la transparencia.
- ¿Cómo construir un sujeto colectivo?

3. Escenarios y estrategias

Modera Ana María García. En EDUCA hemos estado trabajando para encontrar herramientas políticas y pedagógicas para encauzar proyectos emancipatorios. ¿Qué necesitamos para la emancipación?

1. Los proyectos políticos

2. Los sujetos políticos que van a hacer realidad el proyecto

3. Estrategias

La idea de este momento es partir de lo que ya conversamos para ver estas estrategias. Tenemos que imaginar los escenarios que van a venir y vamos a enfrentar con estas estrategias.

Hay un escenario planteado, que MORENA se va a prolongar en el poder, no sabemos que va a ser así, pero creemos que va a continuar y nos podemos enfocar en ese escenario. En Oaxaca tenemos un gobierno local y estatal emanados de MORENA. Va a haber aquí en Oaxaca también una elección corta, que va a ser una mujer, por dos años. Recordemos que en Oaxaca, la mayoría de municipios funcionan por Sistemas Normativos Internos. También está el ámbito de las agencias municipales, y trabajo con representaciones agrarias, comisariados de bienes comunales o comisariados de bienes ejidales. Hay varios escenarios en lo nacional y local.

Se trataría entonces de consturir las propuestas teniendo en cuenta nuestra identidad.

Hay unas preguntas generadoras

¿Qué implica esto para nuestros procesos de construcción de sujetos sociales y de aporte a la transformación social?

¿Qué habría que seguir cuidando para construir colaboraciones de alcance estratégico reconociendo un entorno adverso y el posible cierre del espacio cívico?

Se explica que hay un cierre del espacio cívico, se ve como un riesgo en el contexto de continuidad del gobierno de MORENA. Criminalización, violencia, etc.

La cuestión es ¿qué podemos hacer en este escenario? aunque también podemos plantear otros escenarios.

Integrante del IISUABJO

Otro escenario podría ser el desplome de la Cuarta Transformación con el contexto internacional y las presiones, como ha pasado con otros gobiernos progresistas. Un escenario entre Harfuch y un personaje de la derecha para el 2030.

También no sería de desechar que Trump intente un ataque. Pensar en que esto no está tan lejos si la violencia social sigue como está.

Cita los archivos Epstein y cómo estos evidencias a las élites que gobiernan el mundo

Integrante de la Sección 22

Nosotros como sección 22 caracterizamos y quitamos la máscara a este gobierno, como un gobierno neoliberal, sigue la represión, sigue la entrega de los recursos naturales a extranjeros y a los ricos de este país.

Nos organizamos, seguimos informando con círculos de discusión y debate.

Siempre un gobierno nuevo muestra un cambio, pero es la antesala.

Hemos pasado por estos momentos como movimiento, cuando viene un embate del gobierno nosotros nos unimos, para impedir reformas, etc. Esto nos permite enfrentar esta situación. Tenemos nuestros aliados, los padres de familia, las organizaciones sociales y qué bueno que se suman las ONGs.

Nuestro objetivo es la defensa de la educación, la defensa del territorio, de los derechos humanos y la soberanía. No podemos quedarnos de brazos cruzados, debemos seguir organizándonos y no debe decaer el ánimo. Aquí estamos como Sección. Conferencias de prensa, movilización, mover a las masas, eso es lo que nos ha funcionado. Siempre va a haber traidores. Nuestro movimiento es de bases, no de líderes, minetras no haya solución a nuestras demandas siempre tendremos algo porqué movilizarnos.

Integrante del CIESAS

Yo creo que independientemente de que haya un cambio hacia el Panismo-Priismo o continúe la Cuarta Transformación, no cambia mucho. El estado también son los municipios, otras estructuras. Pero cuando me refiero al estado, es un espacio a través del cual las élites políticas controlan. No va a cambiar el Estado por el PRI, PAN, MORENA.

En este escenario no hay derechos ya, no hay reglas, eso se está diluyendo. Aquí el gran debate es, llevamos varios años de ver procesos autónomos, mencionaban el zapatismo, hoy

en día está muy debilitado por la violencia y el crimen organizado. El ejercicio que nos deja el zapatismo es ¿apostamos a la autonomía? Ni la autonomía, ni aislarse como el zapatismo trajo cambios significativos. ¿Qué estrategias de transformación positivas podemos implementar? Hay experiencias de colaboración aquí.

Integrante de la UACO

¿Cómo estamos mirando el contexto? ¿Estamos logrando salir de la mirada dual? ¿Cómo construir una narrativa que no sea entre ser facho o de la Cuarta Transformación?

Estamos frente a un estado clientelar. ¿Cuánto de esto es visto como justicia por quienes lo reciben? ¿Qué tanto no estamos cayendo en la misma trampa de cuestionar al estado clientelar, que puede ser visto por quienes reciben los apoyos como un estado que brinda justicia? ¿nos estamos poniendo en el lugar de la derecha sin quererlo?

¿Qué entendemos por transformación social? ¿En qué escalas y términos concretos estaríamos nombrando esta transformación?

¿Cuál sería nuestro territorio y campo de acción de cada quien? ¿en dónde puedo decicidir? Por ejemplo yo soy maestra, el aula es mi espacio de incidencia. ¿Qué tanto escuchamos a quienes están en estos espacios?

Integrante de CAMPO

No hay equilibrio de poderes entre estado y sociedad civil. No podemos ponernos de tú a tú con todo lo que conlleva el Estado Mexicano. La asimetría se va a mantener independiente del partido político en el poder.

Quien estuvo de este lado y después se fue para allá cambió de objetivos políticos.

La estrategia yo la entiendo como el CÓMO, para un QUÉ, con la diversidad de actores que tienen sus propios QUÉ y CÓMO, ¿cómo podemos confluir?

En la defensa de la tierra y asesoría jurídica, a una comunidad que tiene conflictos con otra ¿a quién apoyar? ¿a quien nos llama? Hasta dónde esto que intentamos delinear tiene resonancia a nivel local con los actores directos. Nosotros podemos trabajar más con comisariados que con presidentes municipales, por ejemplo.

¿Cómo organizaciones como las nuestras podemos confluir con comunidades para enfrentar a esa escala las problemáticas?

Hay que fortalecer las organizaciones a nivel local.

El dinero. Todo se vuelve dinero, eso es un problema. ¿Por qué todo lo convertimos en pesos? Nosotros lo humano lo ponemos al principio, aquí hemos intentado hacer eso, lo que sabemos ponerlo a disposición.

Integrante de la UACO

La peor herencia de la Cuarta Transformación es la sacralización del poder del Estado. El mesías AMLO y la forma como la Cuarta Transformación moviliza esto.

Hay que movilizar el conocimiento, generar espacios de reflexión y que se socialice con la gente que trabaja. Una organización requiere espacios propios de discusión y socialización. Como el caso de la asamblea del pueblo mixe que creó una ONG que es Servicios del Pueblo Mixe.

Recupera parte de la historia del magisterio entre 1992 y 2015.

Luego el magisterio perdió el rumbo. Apareció el movimiento pedagógico, un movimiento que formó la Coalición de maestros y promotores indígenas de Oaxaca, porque la sección 22 se define como un movimiento laboral, y ya la educación no es su objeto fundamental de lucha. Por eso generaron un movimiento paralelo, para recuperar la razón de ser de la organización del magisterio. Detrás de este movimiento pedagógico hay una asociación civil, y este movimiento pedagógico ha continuado.

El trabajo de las ONGs sigue siendo el de alumbrar las cosas de una manera propia. Las ONGs como estructuras de apoyo al movimieno social, que se pueden dedicar a ver las cosas desde una perspectiva más amplia.

Integrante de Acento

Voy a compartir sobre tres esferas.

¿Cómo diversificar la consecusión de recursos, financieros y no financieros?

Trueque, contratarnos entre unos y otros, generar estructuras paraguas. ONGs que puedan servir como receptoras de recursos, al servicio de colectivos y movimientos locales, con todos los asegunes acerca de la confianza.

Diálogo intergeneracional.

Formación política desde las juventudes, hay que renorvarla. Utilizar las tecnologías para nuestro propio beneficio.

Sostenibilidad humana del trabajo. Las personas que hacemos el trabajo, necesitamos seguridad y cuidado, tener una vida personal además de la causa social. Nos estamos enfrentando a personas que han sido luchadoras toda su vida y no tienen acceso a una pensión, a una vejez digna.

La sostenibilidad no pasa solo por lo financiero sino por nuestros propios cuerpos.

Integrante de Calpulli

En esta parte de escenarios y estrategias pondría primero lo importante de desaprender lo aprendido, emanciparnos nosotros para dar acompañamiento.

En Calpulli intentamos hacer este proceso. Lamentablemente muchas de las nuevas generaciones, jóvenes, niños, adolescentes, han sido captados por los programas sociales. Es entendible, porque hay muchas carencias, hace falta un trabajo de formación crítica.

Estamos viendo mucha deserción de la escuela, por ejemplo por entrar al programa de Sembrando Vida, o jóvenes que dejan la escuela por entrar a la Guardia Nacional. También están los jóvenes reclutados por el crimen organizado.

Una apuesta que tenemos como Calpulli es trabajar con las niñeces para ofrecer información. Por ejemplo estamos trabajando la campaña Oaxaca Sin Chatarra, para que ellos puedan aprender y empezar a ser críticos y críticas. También tenemos un comité de jóvenes, niñas y niños. Agradecemos también a las organizaciones que han ido a compartir información en este espacio.

Integrante de Consorcio

Vengo de cuatro ejercicios similares a esto, y por eso voy a compartir algunos puntos que ya he hablado en otros espacios.

Con el tema de las estrategias, debemos generar espacios para sanar y tener estrategias y herramientas para salvar y atender relaciones políticas y los daños que ha habido a las personas, para poder seguir sosteniendo lo que hacemos, cada quien y en los espacios de articulación. A veces tenemos desconfianza a la hora de compartir estos espacios, pero el contexto demanda que estemos cada vez más juntas y juntos.

Hay que diversificar las estrategias, las pedagogías. Me parece que nos estamos quedando cortas y cortos, porque no nos estamos dando los espacios para sentarnos y generar estas metodologías, para poder ir un paso más allá de generar los conceptos en común. ¿A qué nos referimos con autonomías? Sentarnos a profundizar en esas definiciones para tejer lo que es común, y es algo que va a requerir procesos largos para reflexionar y arrastrar la pluma.

Como personas adultas también, cómo nos abrimos hacia las formas de las personas más jóvenes, porque de pronto parece que se tienen que organizar y participar como lo hemos hecho siempre, pero que tan dispuestos estamos a validar sus formas.

Es chido vernos en estos ejercicios, vernos y compartir, pero ¿cómo vamos más allá para dar seguimiento de estos ejercicios y como los articulamos, para profundizar lo que vamos concretando?

Sobre los escenarios, aún hay accesos a financiamientos. Hay que estar muy alertas. ¿De dónde vienen esos recursos? ¿Y para dónde va esta información? Porque han sido maneras de extraer información de nuestros territorios.

Diversifiquemos los espacios de encuentro y demos espacio a la convivencia y a la fiesta, pues es una forma de organizarnos y una forma en la que también hacemos tejido.

Integrante de Tequio Jurídico

Me quedé reflexionando sobre cuál es el espacio de poder que tenemos y cómo recuperamos la historia y experiencias de los movimientos.

Yo recuerdo cuando iniciamos en Tequio, teníamos referentes en las comunidades y también en las ONGs. Pareciera que ahora esos referentes ya están en peligro de extinción. Llega uno a las comunidades y ya no los encuentras. Los que se formaron con la teología de la liberación ya no están. Hay un gran desafío para construir nuevos sujetos transformadores de la realidad, en lo pequeño, en lo colectivo, en las movilizaciones.

Recuerdo el clima apocalíptico que había cuando se estaba debatiendo la reforma al articulo 27. Sin ambargo se han logrado cosas ¿Qué de lo que se está ahora modificando en términos jurídicos lo podemos utilizar de manera creativa en casos concretos?

Extraño los foros indígenas que se hacían en Oaxaca, como el FOCO. Pero me esperanza que este año he visto varias acciones en comparación a otros años. Ahí se cultiva el pensamiento crítico y hay que seguirlo reproduciendo.

Integrante de Espiral

Los espacios como este son importantes, de construcción colectiva, de análisis. Creo que no son sólo espacios de catarsis. Tendría que ser una estrategia de construcción del sujeto político que somos nosotras y nosotros. Hay que sumar a estos espacios a nuestros equipos y a la gente más joven con la que trabajamos.

Una estrategia que hemos dejado suelta o hemos normalizado, tiene que ver con cómo nos hemos abierto como sociedad a prácticas y consumos que vienen de este extractivismo terrible. Tecnologías, carros, consumo de Coca Cola, Sabritas. Está muy normalizado. Y romper con esa red de consumo sí es una acción contra el extractivismo.

Desde la red Oaxaca sin Chatarra estamos incidiendo en Oaxaca, en las escuelas, para formar individuos críticos y con otras redes y organizaciones para valorar los productos locales.

Hay que trabajar lo macro, pero también lo micro, en las escuelas, con los maestros.

Integrante de MAIZ

Habrá que pensar si al gobierno en turno podríamos seguirle llamando de izquierda, es neoliberal y no tiene nada de izquierda, es solo el discurso. Habría que desmontar cuál sería un proyecto real de izquierda, como Cuba, Ortega…y habrá que ver si no fueron autoritarios.

Yo creo que la autonomía si debe ser un tema común entre todos nosotros.

Está el ejemplo de los jóvenes zapatistas. Hay que retomar ejemplos desde las asambleas, las formas de organización de las comunidades. Aquí mismo, no en todos los lugares podemos debatir como aquí.

Los procesos agroecológicos, el cuidado comunitario del agua, las economías de lo comunitario, los tequios, los tianguis. Claro que no estamos derrotados, estamos construyendo de diferentes formas.

La comunicación ha sido fundamental en nuestros procesos, hemos operado radios comunitarias de manera ilegal por muchos años. Hay un gran avance ahí, Oaxaca ha sido un bastión de comunicación y hay que recuperar esta memoria.

Las acciones de solidaridad. Siempre ha sido un espacio muy solidario. Pero necesitamos una solidaridad más en acciones, más directa.

"Lo que el árbol tiene de florido vive de lo que el arbol tiene sepultado" Bernárdez

El movimiento tiene mucho de su historia que podemos recuperar.

Integrante de CCORO

Somos una organización joven, CCORO, que tiene 2 años, pero los compañeros y compañeras ya vienen trabajando desde antes en muchos espacios. Nos sorprende como hablan aquí de dónde obtienen sus recursos, nosotros no tenemos recursos.

En Miahuatlán de Porfirio Díaz sufrimos la detención de varios compañeros, donde se evidenció cómo la policía y el crimen organizado están coludidos. Estamos ante un enemigo muy fuerte. Nos está articulando esta desgracia. Vemos difícil hacer trabajo intergeneracional, porque el crimen organizado coopta a la juventud.

Estamos apostando al trabajo en cultura y deporte con jóvenes, estamos intentando que en nuestras asambleas esté la participación de los jóvenes y hemos visto como algo positivo su participación donde nos hemos acercado.

Aquí en Oaxaca hay espacios de articulación, como la UNAPO, comencemos por lo menos a coberturarnos.

Integrante de FPR

Debemos llevar a cabo una estrategia de reconocimiento de los actores del movimiento y la sociedad civil. Hay que reconocer que las ONGs han realizado una labor que ha planteado un parteaguas. Las ONGs tienen sus propias visiones, algunas mas cercanos al gobierno o incluso a la CIA, también otras más cercanas al movimiento social, para tratar de generar cambios.

En este tipo de eventos aprendemos cosas nuevas, por ejemplo lo de *Oaxaca Sin Chatarra*, que no conocíamos.

En estos espacios nos reflejamos y vamos aprendiendo. La crítica también debe tener autocrítica.

En la Asamblea por la Reconstitución del Movimiento Social en Oaxaca hay estrategias concretas. Pero también tenemos que debatir ideologicamente, como en este espacio. Como organización vamos a intentar participar y aportar.

Integrante de EDUCA

El horizonte político. Nos medimos en razón de la administración que cambia cada 6 años. Yo creo que ahí hay una discusión política en términos de si la emancipación es en relación al estado, o como movimiento social. Esta discusión nos dará una claridad de hacia donde está el horizonte y hacia qué sujeto queremos construir y tomar una distancia en términos de la No dependencia. Puede haber acciones con el estado, pero no necesariamente en una lógica de dependencia. Esto nos ayuda a tener más claridad en términos de hacia donde queremos ir construyendo.

Integrante de la Sección 22

El ámbito donde nosotros trabajamos, el educativo, tiene que ver con niños, jóvenes, adolecentes. Quiero retomar el tema de cómo el sistema nos bombardea y va tan delante de nosotros, con la tecnología. En el tema educativo nos ha costado mucho darle la vuelta a lo que el sistema implementa con los jóvenes. También está la familia, que no han sabido detener los procesos negativos que trae la tecnología a los jóvenes.

Se requiere construir a corto, mediano y largo plazo la estrategia, con un sujeto histórico que analice desde su persona para donde llevar el rumbo de la sociedad, sino vamos a seguir remando contra corriente. Es una tarea compleja. Este es uno de los pasos inmediatos en esta construcción, no hay que soltarlo, generar más redes, y ahí ver cuál sería el paso a mediano tiempo y luego a más largo plazo.

Como Saeccion 22 nos llevamos tareas, lo cual es complejo porque donde estamos abarca 80mil trabajadores de la educación. Nos llevamos esta tarea. Tenemos que buscar los momentos de diálogo, porque los movimientos son dialógicos, planteas, replanteas y reconstruyes.

Integrante de CAMPO

Como adulto mayor es importante decirles a las nuevas generaciones.

Recuerda la experiencia de CAMPO

En esta época neoliberal, tenemos que buscar estrategias, pequeños remedios a grandes males. Nosotros somos productos de una educación eurocentrista, por eso nos cuesta trabajo aterrizar nuestra compartencia con las comunidades que trabajamos.

Qué bueno que en este espacio participen personas feministas. Pero no he escuchado a nadie que represente el feminismo comunitario. Esta discusión es importante, porque el feminismo en las comunidades también existe.

Esto es una tarea para la sección 22, el machismo en las comunidades es colonialismo, y esto impide el desarrollo comunitario.

Hay que hacer lo que podemos hacer desde lo que sabemos hacer, más que construir grandes agendas. En CAMPO estamos haciendo una estrategia diversa y desde la defensa de los bienes comunes.

Hay que recuperar la educación comunitaria.

Integrante de la Sección 22

En 1993, 1995, empezamos con el movimiento pedagógico. De ese movimiento se construyó la marcha de las identidades étnicas. Nosotros como educación indígena construimos un documento base con esos contenidos. Falta ponerlo en práctica, porque necesitamos un reconocimiento como proyecto educativo. Estamos peleando eso para que nosotros podamos mostrar nuestros contenidos étnicos y que sean reconocidos para las asignaturas.

Resumen del Tercer Tema: Escenarios y Estrategias

- Se plantean otros escenarios, no solo el de la continuidad de Morena. Por ejemplo el del regreso de la derecha o la violencia del imperialismo mas agresivo.
- La autonomía como un escenario.
- Estrategias:
    - Alianzas muctisectoriales, tejer en colectividad.
    - Creación de una agenda común
    - Comunicación (construir narrativas o redescubrir). Salir y posicionarnos públicamente. Que informe y sea crítica.
    - Remarcan el éxito de campañas como Oaxaca Sin Chatarra
    - Movilización. No solo fisicas, sino del conocimiento y saberes (Sistematización, diálogo de saberes).
    - El papel de la formación política permanente.
    - Propuestas y alternativas. Recrear lo que ya se está haciendo. Movimientos paralelos para disputar narrativas y conocimientos.
    - Crear alternativas en ámbitos económicos, agricultura y producción.
    - Para la sostenibilidad de las organizaciones, repensar los nombres de ONG y sociedad civil, diversificar las apuestas de sustentabilidad, no solo por el dinero, sino por intercambio.
    - Nuevas pedagogías y rescatar las que ya sirvieron.
    - Diálogo intergeneracional. Los sujetos y su actuación, si damos voz y cómo. Desaprender prácticas que impiden la participación de otras generaciones. Cultura y deporte.
    - Lo que viene de la comunalidad
    - Lo humano: la convivencia, la fiesta, recuperar la confianza y la alegría.
    - Aprovechar leyes e instrumentos jurídicos, es una estrategia vigente.
    - Disputar los espacios políticos y públicos.
    - ¿Cómo sanamos y nos cuidamos en estos contextos complejos?
    - La comida y nuestras prácticas de consumo. Buscar prácticas más rebeldes y alternativas.
    - La solidaridad debe ser más concreta, directa y con acciones.
    - El papel de la tecnología.
    - Recrear nuestras identidades en una actitud crítica y autocrítica.

Síntesis General del Seminario

Carlos Zarco.- Pensarnos como sujetos políticos supone que tenemos ideas y prácticas de transformación y un poder que está en disputa con otros poderes. La discusion con el Estado es constante, porque las expresiones del estado en muchas cosas nos definen. Ha habido estados, como el Sandinismo, que generaron propuestas interesantes. Y hay que entender que no son discusiones acabadas, por lo que es Nicaragua hoy.

La discusión generacional ya está aquí. Hay unos cuadros medios que son puente clave en el diálogo intergeneracional. Los colegas que están aquí, de 30s y 40s son un puente metodológico y práctico.

Hace 4 años el debate sobre la Cuarta Transformación era muy álgido, pero eso ya lo siento más asentado, estamos ante un gobierno con muchas contradicciones y cada vez las críticas que tenemos frente a estos ejercicios de gobierno son más finas.

No veo derrotismo ni conformidad en esta discusión, hemos sido capaces de nombrar con claridad los procesos que estamos tejiendo.

Hay una realidad compleja que nos convoca a estar aquí.

Oaxaca es un territorio privilegiado por el tejido y efervescencia social, pero también hay que pensar el país.

Cierre

Miguel Ángel Vásquez. -_Este espacio intentó ser un diálogo horizontal entre distintas personas que están en la vida pública, organizaciones, ONGs, activistas, académicos. Para dialogar y entender esta coyuntura y las posibilidades de acción conjunta, delinear algunos caminos. La intención de este ejercicio es poder construir un documento que podamos circular para profundizar las reflexiones que tenemos en nuestros espacios.

Ya ha habido reflexiones de este tipo. El compromiso de este espacio es poder tener una síntesis de este ejercicio que vamos a circular. Es abierto, no se trata de construir un nuevo espacio de articulación. Que bueno que se dió de manera clara, sincera y abierta. Nos falta esto en algunos espacios, plantear con sinceridad lo que queremos decir.

Relatoría: Juan Manuel Galvis.

Coordinación Carlos Zarco Mera (unidOSC)

Miguel Ángel Vásquez de la Rosa (EDUCA).